



Usability von bibliothekarischen Online-Angeboten

Sonja Hamann, Thomas Weinhold, Bernard Bekavac, Daniel Streiff

BIS Kongress 2012

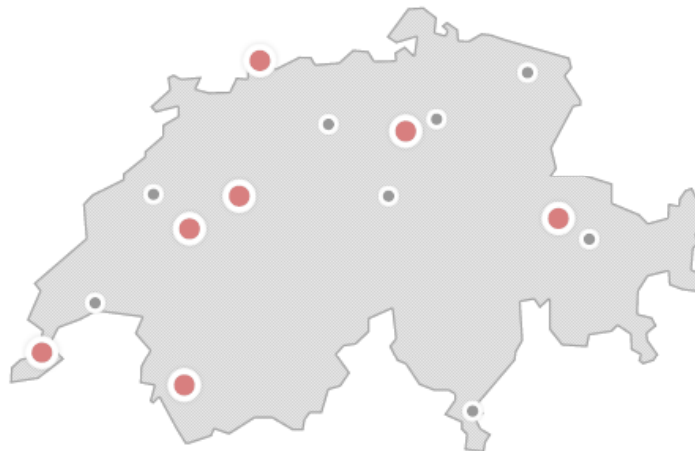
Konstanz, den 13. September 2012

Agenda

- Rahmenprogramm e-lib.ch
- Usability (in Bibliotheken)
- Problemfelder von bibliothekarischen Online-Angeboten
- User Centered Design
- BibEval – der Leitfaden
- BibEval – die Projektverwaltung

e-lib.ch – Elektronische Bibliothek Schweiz

- Innovations- und Kooperationsprojekt mit 20 Teilprojekten
- Trägerschaft: SUK, ETH-Rat und BBT
- Vision: nationales Wissenschafts-Portal mit zentralem Einstiegspunkt für die Recherche, den Nachweis und den Zugang zur wissenschaftlichen Information der gesamten Schweiz



Teilprojekt "ElibEval"

Ziele:

- Entwicklungsbegleitende Usability-Evaluationen der im Rahmen von e-lib.ch entstehenden Online-Angebote

⇒ **Überblick über häufige Schwachstellen und Erkenntnisse**

- Konzeption und Entwicklung von Analyseinstrumenten, die Anbieter wissenschaftlicher Informationsressourcen bei der Durchführung eigener Evaluationen unterstützen sollen

⇒ **Präsentation der entwickelten Werkzeuge**

Was ist Usability?

*Usability resp. Gebrauchstauglichkeit ist „das Ausmass, in dem ein Produkt durch bestimmte Benutzer in einem bestimmten Nutzungskontext genutzt werden kann, um **bestimmte Ziele effektiv, effizient und zufriedenstellend** zu erreichen.“*

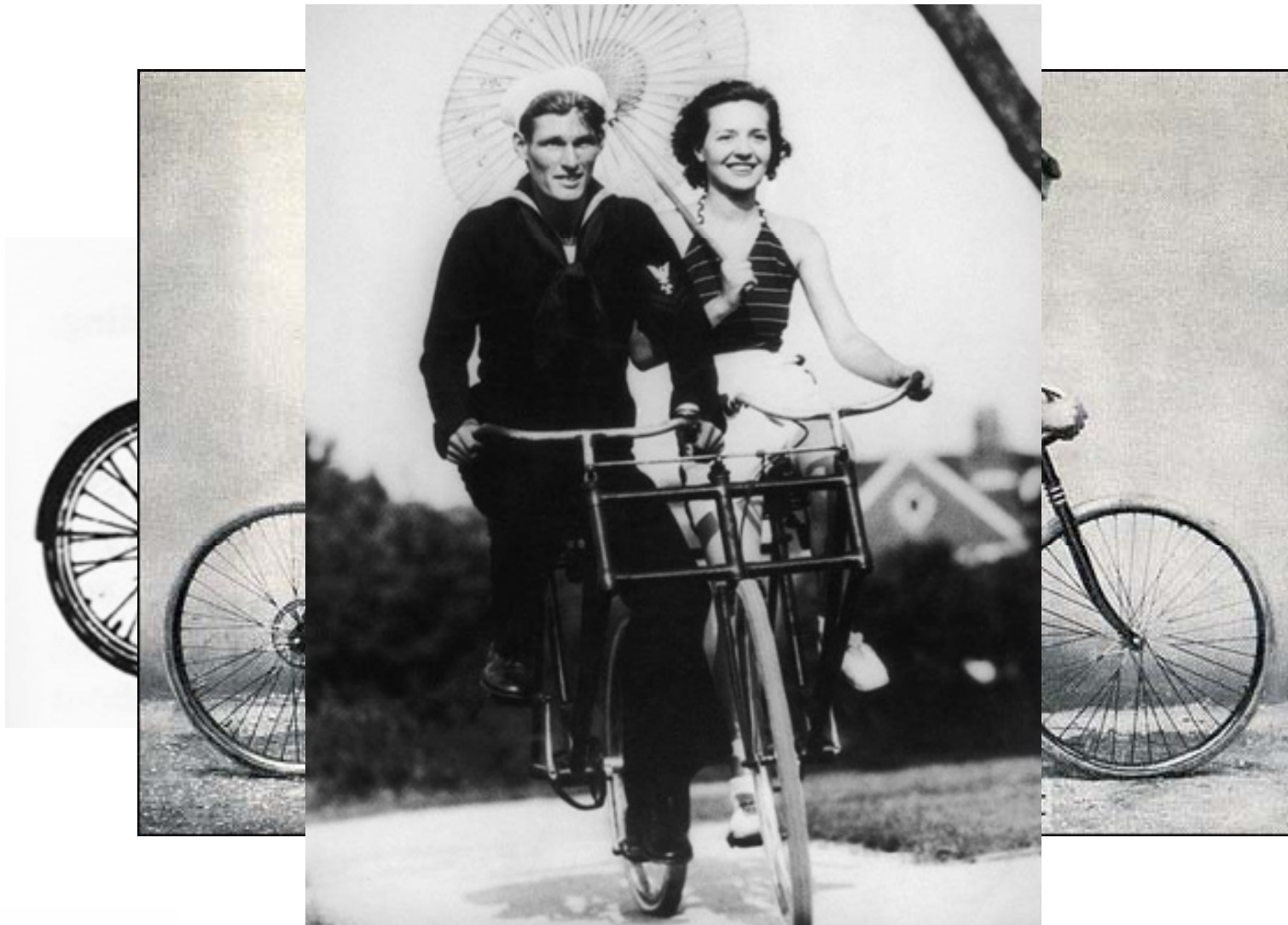
(ISO 9241-11: Anforderungen an die Gebrauchstauglichkeit)

- ⇒ kontext- und zielgruppengebunden
- ⇒ zielführend
- ⇒ ressourcensparend
- ⇒ angenehm (Joy-of-Use)



(entnommen aus: Norman 2002, S. 13)

Warum ist Usability wichtig?



Warum ist Usability in Bibliotheken wichtig?

- 1) Bibliotheken stehen hinsichtlich gewisser Aspekte in Konkurrenz zu professionellen Informations Providern wie Google Books und zum Online-Buchhandel (z.B. Amazon)

- 2) Bibliotheken haben den „Auftrag“:

*„encourage the library and information sector to work with partners and users to maximize the potential of **digital** technology to deliver **services that enable seamless** and open **access** by users to cultural and information resources.“*

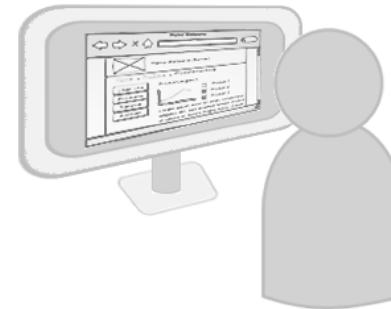
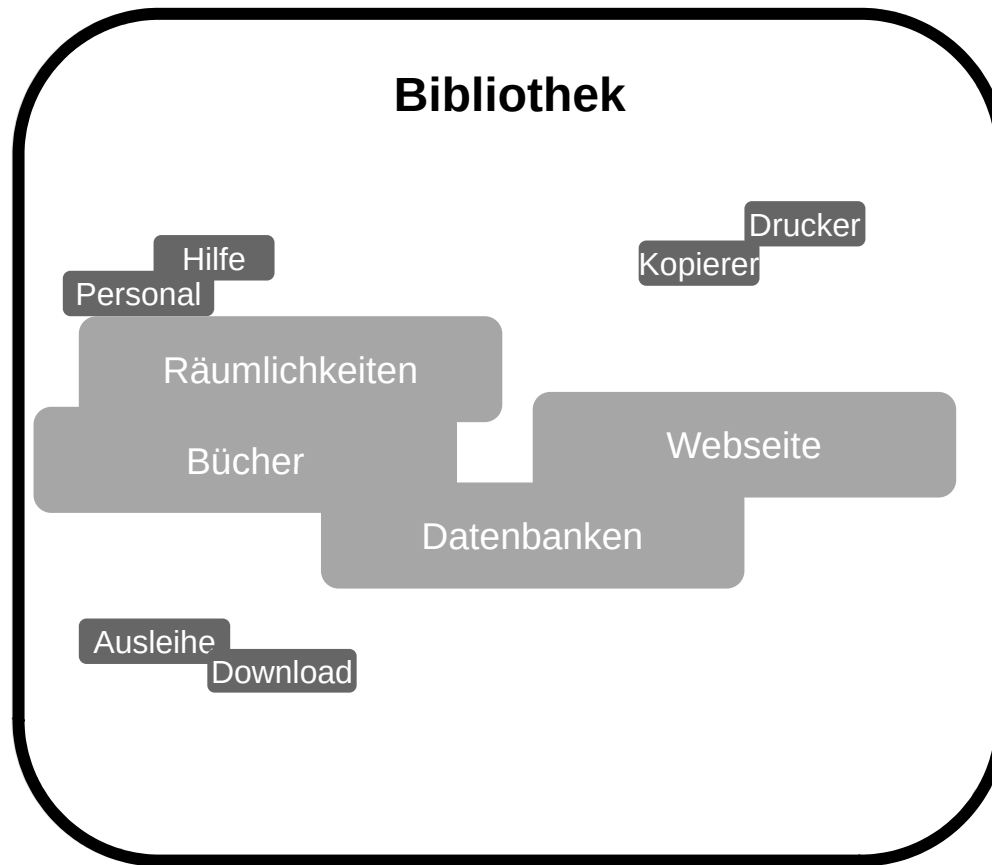
[IFLA Strategic Plan 2010-15, <http://www.ifla.org/files/hq/gb/strategic-plan/2010-2015.pdf>]

- 3) Service-Gedanke in Bibliotheken elementar

Ausgangssituation in Bibliotheken

- Zunehmende Herausforderungen an die Bibliothek, ihren Online-Katalog sowie den gesamten Webauftritt nutzerfreundlich zu gestalten
- Neue Technologien (z.B. Ajax) und Anwendungen (z.B. Facebook, Youtube) eröffnen bei der Gestaltung einen breiten Spielraum
- Fehlende Erfahrungen, wie diese neuen Technologien, Komponenten usw. gestaltet und verknüpft werden müssen, um einen **nutzerfreundlichen Zugang** zu gewährleisten

Herausforderung an die Bibliotheken



- ⇒ Zusammenführen heterogener Informationen
- ⇒ Organisation des Zusammenspiels der einzelnen Systeme, so dass der Anwender seine Ziele ungehindert verfolgen kann („keine Interna auf den Anwender abwälzen“)

Ziele von Bibliotheksnutzern

Wesentliche Strategien eines Bibliotheksnutzers:

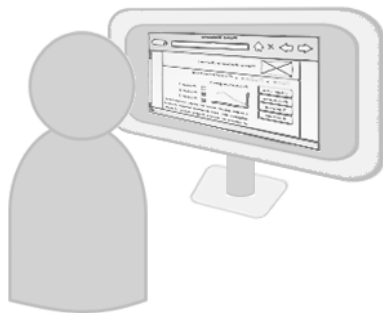
- Gezielte Suche nach einem speziellen Objekt (Informationen vorhanden/teilweise vorhanden)
- Erkunden, was zu einem bestimmten Thema/Autor/Inhalt vorhanden ist mittels Suche oder Browsen
- Weiterverwertung von Rechercheergebnissen (Objekt/Trefferliste):
 - Speichern, Zitieren, usw.
 - Kollaboration, Kommentieren, Taggen, usw.
 - für neue Recherchen (z.B. Schneeballsystem mittels Zitation oder Ähnlichkeit)

Aber: In der Regel keine Kenntnisse bibliotheksinterner Abläufe, Technologien und Vorgehensweisen!

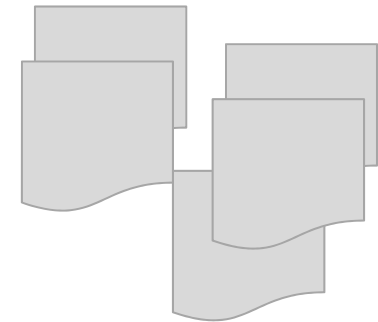
PROBLEMFELDER BIBLIOTHEKARISCHER WEBANGEBOTE

Usability in Bibliotheken – Problemfeld „Schnittstellen“

Probleme in der Bedienung
aufgrund fehlerhafter / schwer
bedienbarer Funktionen



Probleme im
Zusammenspiel
d. Bausteine



Probleme bei der Bereitstellung
aufgrund lückenhafter /
inkonsistenter Metadaten

Probleme im Zusammenspiel verschiedener Suchmasken

The screenshot displays a search interface with two main sections. The top section, titled 'Erweiterte Suche' (Advanced Search), contains a 'Sucheingabe' (Search Input) area with dropdown menus for 'Alle Felder' (All Fields), 'Visualisierung' (Visualization), and 'und' (and). Below this is a 'Suche eingrenzen' (Refine Search) section with radio buttons for 'genaue Suche' (Exact Search) and 'auch ähnliche Begriffe finden' (Find similar terms), a 'Bibliotheksverbund' (Library Network) dropdown set to 'RERO - Westschweiz', a 'Format' dropdown set to 'Buch' (Book), and a 'Sprache' (Language) dropdown set to 'alle' (all). The bottom section, titled 'Treffer eingrenzen' (Refine Results), shows a list of filters for 'Verbund' (Network), 'Autor' (Author), 'Jahr' (Year), and 'Inhalt: Thema' (Content: Topic). The main search area shows 'Suchen nach' (Search for) 'Design' and 'Suchen' (Search) button. Below this, it says 'Speichern in:' (Save in:) with options for 'Temporäre Merkliste' (Temporary list) and 'Zeige Merklisten' (Show lists). The search results are displayed as '2 Treffer für «Alle Felder = Design AND Autor = Shneiderman AND Verbund = R* AND Format = BKO4*»' (2 hits for «All fields = Design AND Author = Shneiderman AND Network = R* AND Format = BKO4*»). The results are sorted by 'nach Relevanz' (by Relevance) and show two items: 'Designing the user interface' and 'Readings in information visualization'.

Ausgangslage:

- Beim Wechsel von der erweiterten Suche auf die einfache Suche bleiben Filtereinstellungen erhalten, welche die Nutzer nur durch einen erneuten Aufruf der erweiterten Suche entfernen können

Bewertung:

- Intransparentes Systemverhalten führt zu unnötigen Arbeitsschritten für die Anwender

Probleme in Zusammenhang mit der Konfiguration der Suchmaschine

Suchbegriff	Einfache Suche	Detailsuche „Alle-Felder“ 1-Suchfeld	Detailsuche „Alle-Felder“ Mehrere-Suchfelder
Ioannis	38	22	--
Apostolorum	18	8	--
Calvini	19	18	--
Apostolorum AND Calvini	1	1	1
Ioannis AND Apostolorum	1	1	1
Ioannis AND Calvini	12	11	11
Ioannis AND Calvini AND Apostolorum	1	1	1
Ioannis OR Apostolorum	55	29	8
Ioannis OR Apostolorum AND Calvini	1	1	1
Ioannis OR (Apostolorum AND Calvini)	33	20	--
(Ioannis OR Apostolorum) AND Calvini	19	18	--
(Ioannis AND Calvini) OR (Apostolorum AND Calvini)	1	1	--

Ausgangslage:

- Die verschiedenen Suchmasken liefern unterschiedliche Ergebnisse
- Die Eingabe einer komplexen Anfrage in ein Suchfeld oder verteilt auf mehrere Felder führt teilweise zu unterschiedlichen Ergebnissen

Bewertung:

- Fehlerhaftes Suchverhalten birgt die Gefahr, dass Anwender bei Recherchen wichtige Dokumente nicht finden

Cheval: Online-Hilfe zur Überprüfung von Suchanfragen

<http://www.cheval-lab.ch/usability-in-bibliotheken/suchanfragen-ueberpruefen/>

Sie sind hier: [Cheval \(Chur Evaluation Laboratory\)](#) -> [Usability in Bibliotheken](#) -> [Suchanfragen überprüfen](#)

Unser Angebot
Was ist Usability?
CHeval Methodencheck
Usability in Bibliotheken
Leitfaden BibEval
Suchanfragen überprüfen
Einschlägige Literatur
Kontakt
Lage & Anfahrt

Suchanfragen überprüfen

Als professionelle Informationsdienstleister heben sich Bibliotheken durch einen hohen Qualitätsanspruch und fachlich überprüfte Inhalte von herkömmlichen Webanbietern ab. Dem entsprechend ist es besonders wichtig, dass Grundlagen der Recherche korrekt und nachvollziehbar erfolgen. Dies ist jedoch dann nicht mehr der Fall, wenn Suchtechnologien falsch konfiguriert wurden, und Suchanfragen in Konsequenz nur noch scheinbar korrekt abgearbeitet werden. Um Ihnen bei der Überprüfung Ihres Webangebots zu assistieren, haben wir hier eine Liste an Suchanfragen zusammengestellt, die Ihnen hierbei behilflich sein soll.

Boolesche Operatoren

	Suchanfrage	Anzahl Treffer	Korrekte Anzahl
A	z.B. Schweiz	12	-
B	z.B. Zürich	13	-
C	z.B. Johannes	15	-
D	Schweiz AND Zürich	17	< 12 ?
E	Schweiz AND Johannes		< 12 ?
F	Zürich AND Johannes		< 13 ?
G	Schweiz OR Zürich		= 8 ?
H	(Schweiz AND Zürich) OR Johannes		= 32 ?
I	Schweiz AND Zürich OR Johannes		0 ?
J	Schweiz AND (Zürich OR Johannes)		= 17 ?

Trunkierungen und Wildcards

	Suchanfrage	Anzahl Treffer	Korrekte Anzahl
A	z.B. Johan		-
B	z.B. Johann		-

Benutzername:

Passwort:

[Neu registrieren](#)
[Passwort vergessen](#)

HTW Chur

Seite 15

Mängel der Sitesearch

The screenshot shows the search interface of the 'informationskompetenz' website. The header includes the site name and language options (DE, FR, IT, EN). A search bar at the top right contains the text 'Informationskompetenz'. Below the header, a sidebar on the left lists navigation links: Home, Materialien, Grundlagen, Fachgemeinschaft, Aus-/Weiterbildung, and Impressum. The main content area is titled 'Suche' (Search) and includes a warning: 'Das Suchwort muss mindestens drei Zeichen und maximal 20 Zeichen enthalten!'. A red arrow labeled '1. Sucheingabe' points to the search bar. Below the warning, there is a section 'Suche wiederholen' (Repeat search) with a text input field containing 'Informationskompete'. A red arrow labeled '2. automatische Anpassung durch das System' points to this field. Below the input field, there are radio buttons for search parameters: 'Alle Wörter' (selected), 'Irgendein Wort', and 'Exakter Ausdruck'. A dropdown menu for sorting is set to 'Neueste zuerst'. At the bottom, there is a section 'Nur suchen in:' (Search only in:) with checkboxes for 'Beiträge', 'Weblinks', 'Kontakte', 'Kategorien', and 'Bereiche'.

Ausgangslage:

- Das Formularfeld ist so konfiguriert, dass lediglich Anfragen mit maximal 20 Zeichen eingegeben werden können

Bewertung:

- Dieses Verhalten ist für Anwender erst nach dem absenden einer Suchanfrage ersichtlich (Suchterm wird automatisch gekürzt)
- es können somit nicht mehrere Begriffe für eine Suche verwendet werden (es sei denn sie sind sehr kurz)

Probleme beim Browsen nach Themengebiet

(Das Browsen nach Themengebiet/Inhalt wird nicht unterstützt)

Probleme beim Browsen nach Thema/Sachgebiet



Ausgangslage:

- Browsing ist nur nach Sachgebieten der DDC möglich
- Diese Unterteilung ist für Anwender wenig intuitiv und erschwert den Überblick

Bewertung:

- Sinnvoller wäre ein Clustering mit weniger Oberkategorien und eine alphabetische Sortierung

Probleme beim Browsen nach Autor

Browsen nach Autor

A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z |

Autor	Artikel	Zeitschrift	Band-Nr / Jahrgang
> Mang, F. / Bucak, Ö	Ermüdungsverhalten geschweisster Hohlprofil-Fachwerkknoten auf Stahl	IABSE reports = Rapports AIPC = IVBH Berichte	37 / 1982
> Bucak, Ómer / Mang, Friedrich	Dickwandige Profile in Stahlkonstruktionen	IABSE congress report = Rapport du congrès AIPC = IVBH Kongressbericht	14 / 1992
> Mang, Friedrich	Lagerung gefährlicher Gase und Flüssigkeiten in Großbehältern	IABSE congress report = Rapport du congrès AIPC = IVBH Kongressbericht	14 / 1992
> Mang, Friedrich / Bucak, Oemer	Experimental and theoretical investigations of existing railway bridges	IABSE reports = Rapports AIPC = IVBH Berichte	59 / 1990
> Mang, H.A. / Floegl, H.	Tension-stiffening concept of reinforced concrete surface structures	IABSE reports of the working commissions = Rapports des commissions de travail AIPC = IVBH Berichte der Arbeitskommissionen	34 / 1981
> Eberhardsteiner, J. / Meschke, G. / Mang, H.A.	Comparison of constitutive models for triaxially loaded concrete	IABSE reports = Rapports AIPC = IVBH Berichte	54 / 1987
> Meschke, G. / Mang, H.A.	Evaluation of the safety of a cracked concrete cooling tower	IABSE reports = Rapports AIPC = IVBH Berichte	62 / 1991

Ausgangslage:

- Autoren werden teilweise in unterschiedlichen Schreibweisen aufgeführt (z.B. „Mang, F.“ und „Mang, Friedrich“ oder auch „Bucak, Ö“, „Bucak, Ómer“ und „Bucak, Oemer“)

Bewertung:

- Inkonsistenzen in den Metadaten und fehlende Interaktionsmöglichkeiten erschweren es dem Anwender, einen Überblick über die vorhandene Literatur eines Autors zu erhalten

Probleme beim Browsen nach Autor

Browsen > nach Autor > R

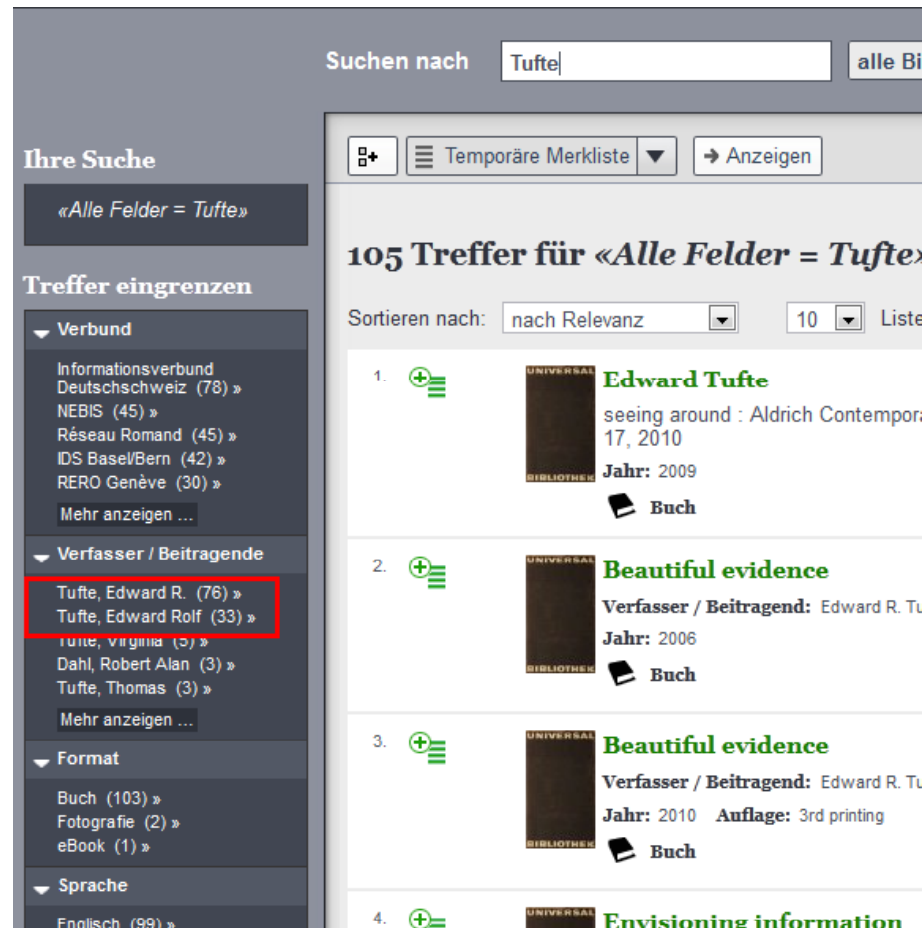
A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | **M** | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z |

Browsen nach Autor

Klicken Sie einen Namen an, um auf eine Übersicht sämtl
gelangen.

	Autor	Artikel	Zeitschrift	Band-Nr / Jahrgang
> Mang, F.	Bucak, Ö	Ermüdungsverhalten geschweisster Hohlprofil-Fachwerkknoten auf Stahl	IABSE reports = Rapports AIPC = IVBH Berichte	37 / 1982
> Manet (1)				
> Manetsch (2)				
> Manetti (2)	> Bucak, Ömer / Mang, Friedrich	Dickwandige Profile in Stahlkonstruktionen	IABSE congress report = Rapport du congrès AIPC = IVBH Kongressbericht	14 / 1992
> Manfredi (1)				
> Manfredini (1)	> Mang, Friedrich	Lagerung gefährlicher Gase und Flüssigkeiten in Großbehältern	IABSE congress report = Rapport du congrès AIPC = IVBH Kongressbericht	14 / 1992
> Manfredotti (1)				
> Manfrini (4)	> Mang, Friedrich / Bucak, Oemer	Experimental and theoretical investigations of existing railway bridges	IABSE reports = Rapports AIPC = IVBH Berichte	59 / 1990
> Manfroni (1)				
> Mang (7)				
> Mangalgiri (1)	> Mang, H.A. / Floegl, H.	Tension-stiffening concept of reinforced concrete surface structures	IABSE reports of the working commissions = Rapports des commissions de travail AIPC = IVBH Berichte der Arbeitskommissionen	34 / 1981
> Manganaro (3)				
> Manganel (1)				
> Mangani (2)				
> Mange (7)	> Eberhardsteiner, J. / Meschke, G. / Mang, H.A.	Comparison of constitutive models for triaxially loaded concrete	IABSE reports = Rapports AIPC = IVBH Berichte	54 / 1987
> Mange-Rajetzky (2)				
> Mangeat (6)	> Meschke, G. / Mang, H.A.	Evaluation of the safety of a cracked concrete cooling tower	IABSE reports = Rapports AIPC = IVBH Berichte	62 / 1991
> Mangelsdorf (1)				
> Mangenot (1)				

Probleme bei der Suche nach Autor



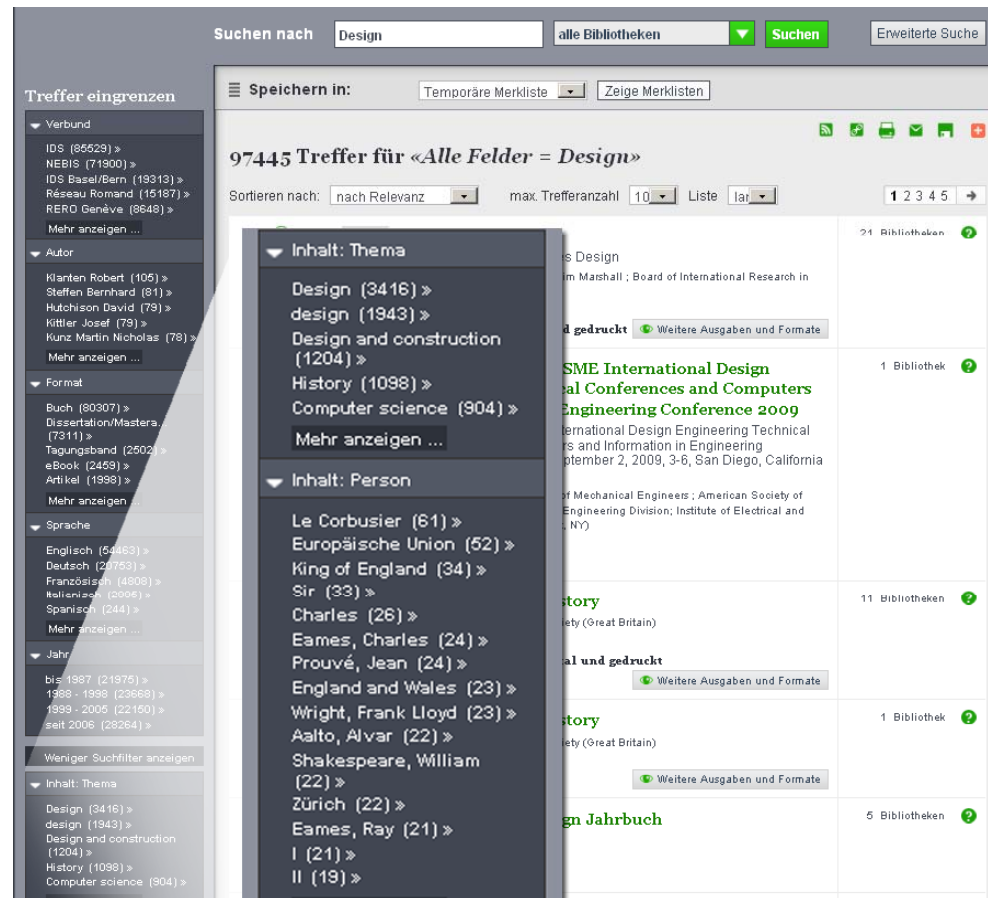
Ausgangslage:

- Autoren werden teilweise in unterschiedlichen Schreibweisen aufgeführt
- „Dubletten“ erschweren Übersicht, welche Bücher und wie viele zu einem Autor vorhanden sind:
 - 76 Treffer zu Edward R. Tufte
 - 33 Treffer zu Edward Rolf Tufte

Bewertung:

- Inkonsistenzen in den Metadaten und fehlende Interaktionsmöglichkeiten erschweren es dem Anwender, einen Überblick über die vorhandene Literatur eines Autors zu erhalten

Probleme mit der Faceted Search



Ausgangslage:

- 97445 Treffer für Design
- Facette Thema:
 - „Design“ (3416)
 - „design“ (1943)
- Facette Person:
 - „Sir“ (33)
 - „Zürich“ (22)
 - „I“ (21)
 - „II“ (19)

Bewertung:

- Inkonsistenzen in den Metadaten/fehlende Metadaten/Mehrfachzuordnungen lassen Filter fehlerhaft wirken

USER-CENTERED-DESIGN/ USABILITY-EVALUATION

Wie können Usability-Probleme vermieden werden?

„A product itself has no value, it has value only insofar as it is used. Use implies users.”

(Dumas & Redish, 1999, S. 4)

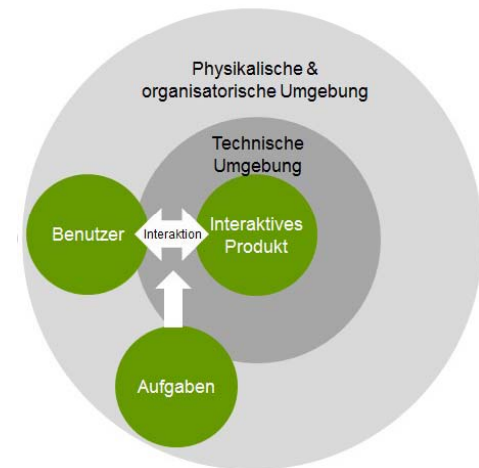
- Die Usability eines Produktes ist für gewöhnlich nicht unmittelbar ersichtlich
- Ob ein Produkt anwenderfreundlich ist oder nicht, kann erst bei der Benutzung festgestellt werden:
 - gute Usability wird dabei oftmals als gegeben hingenommen
 - in der Regel wird die Usability eines Produktes erst dann explizit wahrgenommen wenn bei der Benutzung Probleme auftreten

Der Nutzer als Ausgangsbasis



Nutzungskontext und Evaluation

- Zentral für die Entwicklung anwenderfreundlicher Produkte ist die Berücksichtigung des Nutzungskontextes, der systematisch erhoben werden muss
- ab einem bestimmten Zeitpunkt muss geprüft werden, ob das entwickelte System tatsächlich den Anforderungen der späteren Nutzer entspricht (Evaluation)
- Unterscheidung nach:
 - Zeitpunkt (**Summative** vs. **Formative Evaluation**)
 - Gutachter (**Expertenorientierte** vs. **Benutzerorientierte Evaluation**)



(in Anlehnung an Beu, 2003)

BIBEVAL – DER LEITFADEN

BibEval – der Leitfaden

Motivation:

Herkömmliche Heuristiken, Kriterienkataloge, Guidelines und Normen

- sind in der Regel zu allgemein für detaillierte Analysen
- erfordern vertiefte Kenntnisse im Bereich User Interface Design/Usability-Engineering

Unser Ziel: Entwicklung eines modularen Fragenkatalogs, der

- ✓ auf die speziellen Anforderungen von Bibliothekswebseiten zugeschnitten ist
- ✓ einfach anzuwenden ist, so dass selbst „Usability-Laien“ ein Urteil möglich ist
- ✓ Entwickler bei der Konzeption einer nutzerfreundlichen Bibliothekswebseite unterstützen kann

Anwendung von BibEval

<http://www.cheval-lab.ch/usability-in-bibliotheken/leitfaden-bibeval/>

11.04.2012 | Druckansicht

HTW Chur
Hochschule für Technik und Wirtschaft
University of Applied Sciences

JOY-OF-USE NUTZERTESTS
EVALUATION DESIGN
USABILITY
EYETRACKING
UMFRAGEN

CH eval

Sie sind hier: [CHEval \(Chur Evaluation Laboratory\)](#) -> [Usability in Bibliotheken](#) -> [Leitfaden BibEval](#)

☐ Englisch ☒ Deutsch

Unser Angebot

- [Was ist Usability?](#)
- [CHEval Methodencheck](#)
- [Usability in Bibliotheken](#)
- [Leitfaden BibEval](#)
- [BibEval anpassen](#)
- [BibEval ausfüllen](#)
- [Ergebnisse interpretieren](#)
- [Suchanfragen überprüfen](#)
- [Einschlägige Literatur](#)
- [Kontakt](#)
- [Lage & Anfahrt](#)

Benutzername:

Passwort:

[Neu registrieren](#)
[Passwort vergessen](#)

Auswahl der zu untersuchenden Bereiche

benutzerdefinierte Auswahl

- ☐ Information & Kommunikation [?](#)
 - ☐ Kontakt & Zugang [?](#)
 - ☐ Seitenüberblick [?](#)
 - ☐ News & Veranstaltungen [?](#)
 - ☐ Anleitungen [?](#)
- ☐ Recherche im Bestand [?](#)
 - ☐ Suchen & Erkunden [?](#)
 - ☐ Präsentation & Zugriff [?](#)
- ☐ Personalisierung [?](#)
 - ☐ Nutzerkonto & -einstellungen [?](#)
 - ☐ personalisierte Recherchertools [?](#)
- ☐ Nutzerpartizipation [?](#)
 - ☐ Bestandsbezogene Nutzerpartizipation [?](#)
 - ☐ Globale Partizipationsmöglichkeiten [?](#)

Auswahl der zu untersuchenden Komponenten

☒ alle Komponenten ☐ nur die obligatorischen Komponenten

Komponente	Einstufung
Die gewählten Einstellungen liefern keine Einträge	

BibEval – vordefinierte Auswahlmöglichkeiten

Auswahl der zu untersuchenden Bereiche  Schliessen

Vorauswahl: nur Katalog 
benutzerdefinierte Auswahl
alle
Vorauswahl: nur Katalog
Vorauswahl: nur Webseite
Vorauswahl: nur Fachdatenbanken
News & veranstaltungen 
Anleitungen 
Recherche im Bestand 
Suchen & Erkunden 
Präsentation & Zugriff 
Personalisierung 
Nutzerkonto & -einstellungen 
personalisierte Recherchertools 
Nutzerpartizipation 
Bestandsbezogene Nutzerpartizipation 
Globale Partizipationsmöglichkeiten 

Auswahl der zu untersuchenden Komponenten  Schliessen

☒ alle Komponenten ☐ nur die obligatorischen Komponenten

Komponente	Einstufung
☐ Kontaktinformationen 	obligatorisch
☒ Kontaktformular 	optional
☐ Lageplan 	obligatorisch
☐ Virtuelle Touren durch die Bibliothek 	optional
☐ Live-Chat 	optional
☐ Chatbot 	optional
☐ Social Networking 	optional

BibEval – Einschränkung auf obligatorische Komponenten

Auswahl der zu untersuchenden Komponenten  Schliessen

☐ alle Komponenten ☒ nur die obligatorischen Komponenten

Komponente	Einstufung
☒ Kontaktinformationen 	obligatorisch
☒ Lageplan 	obligatorisch
☒ Häufig gestellte Fragen (FAQs) 	obligatorisch
☒ Einfache Suche 	obligatorisch
☒ Erweiterte Suche 	obligatorisch
☒ Eingabemöglichkeiten 	obligatorisch
☒ Browsen 	obligatorisch
☒ Suchhilfe 	obligatorisch
☒ Darstellung der Trefferliste 	obligatorisch
☒ Darstellung der Detailansicht 	obligatorisch
☒ Manipulation der Trefferliste 	obligatorisch
☒ Zugriff auf physische Objekte 	obligatorisch
☒ Zugriff auf digitale Objekte 	obligatorisch
☒ Nutzerkonto 	obligatorisch

Kriterienkatalog  Schliessen

Ihr Kriterienkatalog enthält 107 Fragen

- ☒ Allgemeine Fragen zu den Bereichen auch anzeigen
- ☒ Fragen zu den Komponenten anzeigen
- ☒ Kriterienkatalog auf obligatorische Fragen eingrenzen

Information & Kommunikation 

1. Sind die Informationsseiten klar und deutlich strukturiert, um die Anwender bei der Orientierung zu unterstützen?

Es wird bspw. mit Überschriften unterschiedlichen Grades, Listen, etc. gearbeitet. Bei längeren Texten bieten sich Textmarken ("Anker") an, um die Navigation innerhalb der Dokumente zu vereinfachen.

obligatorisch

nicht zutreffend 

 Kommentar einfügen

BibEval – Kriterienkatalog (Problembewertung)

Suchen & Erkunden ?

1. Ermöglichen die angebotenen Rechercheoptionen die Unterstützung unterschiedlicher Suchstrategien?
Es sollte z.B. eine gezielte Recherche nach bereits bekannten Objekten möglich sein, aber auch ein Browsing in bestimmten Themenkategorien oder Medientypen.

obligatorisch

kein Usability-Problem

+ Kommentar einfügen

2. Ist während einer Recherche jederzeit ein Wechsel zwischen den unterschiedlichen Suchstrategien möglich?
Die Suche muss so strukturiert sein, dass jederzeit ein Wechsel von einer gezielten Suche hin zum Browsing und umgekehrt möglich ist.

obligatorisch

kleines Usability-Problem

+ Kommentar einfügen

3. Gibt es für fortgeschrittene Anwender eine Möglichkeit, über die Eingabe zusätzlicher Suchparameter gezielt in bestimmten Feldern zu suchen?
Es sollte z.B. möglich sein auch in einem einfachen Suchfeld, mittels der Eingabe von Parametern wie bspw. "au:" (Autor) gezielt nur in bestimmten Metadatenfeldern zu suchen.

optional

nicht zutreffend

nicht zutreffend
kein Usability-Problem
kleines Usability-Problem
mittleres Usability-Problem
schweres Usability-Problem
nicht umgesetzt, obwohl notwendig

BibEval – Kriterienkatalog (Kommentare)

Kontaktformular ?	
1. Ist das Formular übersichtlich gestaltet und sind alle Felder vorhanden, die zur Kontaktaufnahme notwendig sind? <i>Im Minimum sollte ein Webformular zur Kontaktaufnahme eine Betreffzeile, ein Freitextfeld zur Schilderung der Anfrage sowie ein Eingabefeld für die Hinterlegung der eigenen Email-Adresse (für Rückmeldungen) sowie einen Button zum Absenden der Daten umfassen.</i>	kein Usability-Problem ▼ obligatorisch + Kommentar einfügen
2. Sind alle Formularfelder korrekt beschriftet? <i>Jedes Feld ist mit einem aussagekräftigen Label versehen.</i>	kleines Usability-Problem ▼ obligatorisch + Kommentar einfügen
3. Steht in allen Formularfeldern ausreichend Platz zur Eingabe zur Verfügung? <i>Zur Eingabe der Email-Adresse sollten mind. 40 Zeichen ohne Scrollen sichtbar sein, für den Betreff mind. 40 und für den Text mindestens 250 Zeichen.</i>	kleines Usability-Problem ▼ obligatorisch + Kommentar einfügen
4. Sofern Eingaben in bestimmten Formaten notwendig sind, bekommt der Anwender eine Rückmeldung, wie die Eingabe zu tätigen ist? <i>Der Anmelder erhält direkte Rückmeldung, wie er seine Eingabe tätigen muss bzw. korrigieren kann (z.B. Datum im Format TT/MM/JJJJ). Hierbei bleiben korrekte Eingaben erhalten, zu korrigierende werden ggf. für eine Korrektur hervorgehoben.</i>	nicht umgesetzt, obwohl notwendig ▼ obligatorisch - Kommentar löschen
Die Anwendung kann lediglich Eingaben im Format TT/MM/JJJJ verarbeiten was aber nicht beschrieben oder erläutert wird.	

BibEval - Exportfunktionen

5. Ist es möglich Sonderzeichen und Umlaute in einer Anfrage zu formulieren und werden diese korrekt interpretiert?	obligatorisch	mittleres Usability-Problem
<i>Die Suchmaschine muss in der Lage sein, ü und ue, ss und ß, ' und " usw. korrekt aufzulösen.</i>		
weder Umlaute noch ss/ß werden richtig interpretiert		
Kommentar löschen		
Suchhilfe		
1. Ist die Hilfefunktion deutlich erkennbar und kann auf sie während des gesamten Suchprozesses direkt zugegriffen werden?	obligatorisch	kein Usability-Problem
<i>Die Hilfefunktion kann beispielsweise nahe des Sucheingabefeldes als deutlich erkennbarer Link oder Button platziert werden.</i>		
Kommentar einfügen		
2. Werden in der Suchhilfe alle unterstützten Eingabemöglichkeiten und Suchfeatures erklärt?	obligatorisch	mittleres Usability-Problem
Kommentar löschen		
nur die Booleschen Operatoren werden erklärt. Wildcards, Trunkierungen, etc. werden nicht erläutert. Es sind zudem keine Beispiele vorhanden		
3. Sind die Erklärungen der Suchhilfe in einfachen Sätzen formuliert und anhand von Beispielen illustriert?	obligatorisch	mittleres Usability-Problem
Kommentar löschen		
zuviel Fachvokabular, keine konkreten Beispiele		
4. Beinhaltet die Suchhilfe eine Kontaktangabe für weiterführende Fragen?	optional	nicht zutreffend
Kommentar einfügen		
Evaluationsbericht exportieren (PDF) Evaluationsbericht exportieren (CSV)		

BIBEVAL – PROJEKTVERWALTUNG

Projektdaten
Kriterienkatalog
Anschreiben
Testteilnehmer
Auswertung




Projektablauf und Status: ?

Folgende Phasen und Arbeitsschritte müssen zur Evaluation durchlaufen werden:

! Phase 1: Vorbereitung des Tests			
Basisdaten festlegen	obligatorisch	!	
Testmitarbeiter definieren	optional		
Kriterienkatalog anpassen	obligatorisch	!	
Anschreiben anpassen	optional		
! Phase 2: Evaluation starten			
Evaluationszeitraum definieren	obligatorisch	!	
Testteilnehmer einladen	obligatorisch	!	
! Phase 3: Auswertung			
Bericht(e) erstellen	obligatorisch	!	

Basisdaten festlegen: ?

Testleiter: Hamann Sonja

Name:

URL:

Bestätigen!

Weitere Testmitarbeiter angeben: ?

Testmitarbeiter können den Fragebogen und die Anschreiben anpassen sowie Testteilnehmer einladen.

Name	Vorname	Email	Status	
Name	Vorname	Email		einladen!
Name	Vorname	Email		einladen!
Name	Vorname	Email		einladen!

Projektdaten	Kriterienkatalog	Anschreiben	Testteilnehmer	Auswertung
--------------	-------------------------	-------------	----------------	------------




Kriterienkatalog editieren: ?

Wenn Sie den Kriterienkatalog fertig bearbeitet haben, müssen Sie ihn abschliessend freigeben, um später Teilnehmer einladen und die Evaluation starten zu können. HINWEIS: Sobald der Kriterienkatalog von Testpersonen bearbeitet wurde, können Sie ihn nicht weiter anpassen.

Sie können den Kriterienkatalog jederzeit speichern.

Zuletzt gespeichert von Hamann Sonja am 04.09.2012 14:28

Auswahl der zu untersuchenden Bereiche ▲ Schliessen

benutzerdefinierte Auswahl ▼

- ☒ Information & Kommunikation ?
 - ☒ Kontakt & Zugang ?
 - ☒ Seitenüberblick ?
 - ☒ News & Veranstaltungen ?
 - ☒ Anleitungen ?
- ☐ Recherche im Bestand ?
 - ☐ Suchen & Erkunden ?
 - ☐ Präsentation & Zugriff ?
- ☐ Personalisierung ?
 - ☐ Nutzerkonto & -einstellungen ?
 - ☐ personalisierte Recherchetools ?
- ☐ Nutzerpartizipation ?
 - ☐ Bestandsbezogene Nutzerpartizipation ?
 - ☐ Globale Partizipationsmöglichkeiten ?

Auswahl der zu untersuchenden Komponenten ▲ Schliessen

Projektdaten	Kriterienkatalog	Anschreiben	Testteilnehmer	Auswertung
--------------	------------------	--------------------	----------------	------------



Anschreiben editieren

Während des Testverlaufs müssen mehrere Emails an die Testteilnehmer versendet werden. Sie können diese Emails auch selbst anpassen, wenn Sie mit dem Standard-Text nicht einverstanden sind.

Signatur anpassen: ?

Passen Sie Ihre Signatur an. Diese wird automatisch an die entsprechenden E-Mails angefügt.

Englisch | **Deutsch**

Sonja Hamann
Schweizerisches Institut für Informationswissenschaft
HTW Chur
Ringstrasse 57
7000 Chur
Schweiz
mailto:Sonja.Hamann@htwchur.ch
+41 (0)81 2862 457

...

Vorschau

Speichern!

Einladungsmail: ?

Dieses Anschreiben erhalten alle Teilnehmer vor Testbeginn. Die entsprechend notwendigen Login-Informationen werden automatisch ergänzt. Informationen in eckigen Klammern wie [NAME] werden automatisch ergänzt.

Englisch | Deutsch

Sehr geehrte(r) [FIRSTNAME] [LASTNAME],

um die Anwenderfreundlichkeit unseres Webangebots ([URL]) optimieren zu können, möchten wir eine Usability-Evaluation durchführen. Ziel dieser Untersuchung ist es, Schwachstellen aufzudecken, die Anwendern die einfache Nutzung unseres Angebots erschweren. Hierfür benötigen wir Ihre Unterstützung. Für die Identifikation entsprechender Schwachstellen haben wir einen Kriterienkatalog erstellt, der Fragen rund um die Gestaltung und Anwenderfreundlichkeit unseres Angebots beinhaltet. Es wäre schön, wenn

...

Vorschau

Speichern!

Evaluationszeitraum: 10.09.2012 - 16.09.2012

Wenn Sie "Testpersonen einladen" unter "Anschreiben" definierte Einladungen versenden können.

Nr.	Name	Vorname
1	Thomas	Weinhold
2	Daniel	Streiff
3	Bernard	Bekavac
4	Name	Vorname
5	Name	Vorname
6	Name	Vorname

Aug 2012							Sep 2012							Okt 2012						
Mo.	Di.	Mi.	Do.	Fr.	Sa.	So.	Mo.	Di.	Mi.	Do.	Fr.	Sa.	So.	Mo.	Di.	Mi.	Do.	Fr.	Sa.	So.
30	31	1	2	3	4	5	27	28	29	30	31	1	2	1	2	3	4	5	6	7
6	7	8	9	10	11	12	3	4	5	6	7	8	9	8	9	10	11	12	13	14
13	14	15	16	17	18	19	10	11	12	13	14	15	16	15	16	17	18	19	20	21
20	21	22	23	24	25	26	17	18	19	20	21	22	23	22	23	24	25	26	27	28
27	28	29	30	31	1	2	24	25	26	27	28	29	30	29	30	31	1	2	3	4
3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	5	6	7	8	9	10	11

Testteilnehmer einladen!

Anmerkung: Die Anzahl der Teilnehmer ist frei wählbar (die Tabelle wird automatisch erweitert). Um aussagekräftige Ergebnisse zu erzielen, empfiehlt sich jedoch, die Evaluation mit einem Minimum von 3-6 Teilnehmern durchzuführen. Je mehr Gutachter Sie einsetzen, desto zuverlässiger und stabiler sind die Ergebnisse, die sie erzielen.

Testteilnehmer erinnern: ?

- ☒ Alle Testteilnehmer, die sich noch nicht angemeldet haben, erneut zur Registrierung auffordern (automatisch generierte Email inkl. Login-Informationen)
- ☒ Alle Testteilnehmer, welche den Fragebogen nicht abgeschlossen haben, nochmals erinnern (unter Anschreiben definierte Email)

Jetzt Erinnerungsmail(s) an Testteilnehmer versenden!

Bereits versandte Erinnerungen:

Projektdaten
Kriterienkatalog
Anschriften
Teilnehmer
Auswertung




Auswahl der Fragebögen ?

Kriterienkatalog komplett ausgefüllt: 0 Personen

☒ Auswerten	Name	Vorname	Email	Status
---	------	---------	-------	--------

Kriterienkatalog teilweise ausgefüllt: 0 Personen

☐ Auswerten	Name	Vorname	Email	Status
------------------------------------	------	---------	-------	--------

Kriterienkatalog nicht ausgefüllt: 3 Personen

☐ Auswerten	Name	Vorname	Email	Status
☐	Bernard	Bekavac	Bernard.Bekavac@htwchur.ch	0%
☐	Daniel	Streiff	Daniel.Streiff@htwchur.ch	0%
☐	Thomas	Weinhold	Thomas.Weinhold@htwchur.ch	0%

Format des Berichts wählen

☒ PDF ?
 CSV-Datei (z.B. Import in Excel, SPSS & Datenbanken) ?
☐ Demographie
☐ Antworten
☐ HTML-Seite ?

Bericht öffnen / speichern

Ausblick

- In den nächsten Wochen werden die Programmiertätigkeiten abgeschlossen
 - Zudem erfolgt derzeit eine interne Evaluation der Projektverwaltung
- ⇒ GO LIVE voraussichtlich Ende Oktober 2012

Informationen hierzu entweder unter

www.cheval-lab.ch

oder per Twitter

 @CHevalLab

Usability von Bibliotheksangeboten – ein Fazit

- Bibliothekssektor ist insgesamt sehr komplex
- vielschichtige Anforderungen und Aufgaben, die für die Anwender nicht immer transparent sind
- Bibliotheken in der Regel sehr Kunden- und serviceorientiert, aber wenig Hilfestellung für Bibliotheken bezüglich der Gestaltung ihrer Online-Auftritte und Web-Kataloge
- Ziel muss es sein, „interne Prozeduren“ und die externe Präsentation miteinander angemessen zu vereinen

 **Entwicklung von nutzerfreundlichen GUI-Konzepten /
Optimierung bestehender Angebote**

Literaturhinweis

- Benutzerorientierte Bibliotheken im Web - Usability-Methoden, Umsetzung und Trends (2011, Berlin: de Gruyter)
- Hrsg.: Bekavac, B., Schneider, R. und Schweibenz, W. (Reihe: Bibliotheks- und Informationspraxis 45)
- Umfassender Überblick über theoretische und praktische Aspekte, die für die Konzeption, Entwicklung und Evaluation benutzerfreundlicher Webauftritte von Relevanz sind





Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

[{sonja.hamann, thomas.weinhold, bernard.bekavac,
daniel.streiff}@htwchur.ch](mailto:{sonja.hamann,thomas.weinhold,bernard.bekavac,daniel.streiff}@htwchur.ch)

<http://www.cheval-lab.ch>

twitter: @CHevalLab

<http://www.e-lib.ch>

